

## 中央研究院「國內院士季會第56次會議」紀錄

時間：民國107年5月18日（星期五）上午9時30分至11時45分

地點：本院活動中心2樓第1會議室

出席：	廖俊智	周美吟	李羅權	王 瑜	張石麟	于 靖
	葉永烜	牟中原	劉兆漢	劉炯朗	李德財	林本堅
	李琳山	張傳炯	蔡作雍	吳成文	彭汪嘉康	羅銅壁
	賴明詔	陳定信	廖一久	周昌弘	吳妍華	梁賡義
	陳垣崇	姚孟肇	陳培哲	楊泮池	鄭淑珍	陳鈴津
	黃進興	劉翠溶	黃樹民	朱雲漢	臧振華	吳玉山
請假：	李遠哲	周元燊	劉太平	翁啟惠	吳茂昆	彭旭明
	林長壽	李太楓	陳建德	林明璋	朱國瑞	劉國平
	賀曾樸	伊 林	李遠鵬	李世昌	李克昭	鍾孫霖
	張俊彥	陳力俊	張懋中	劉扶東	郭宗德	林榮耀
	李文雄	陳建仁	王惠鈞	沈哲鯤	劉 昉	廖運範
	賀端華	張文昌	王 寬	王陸海	陳仲瑄	余淑美
	蔡明道	魏福全	江安世	張美惠	楊秋忠	于宗先
	杜正勝	張玉法	曾志朗	麥朝成	楊國樞	胡 佛
	胡勝正	管中閔	陳永發	王汎森	李壬癸	黃一農
	張廣達	邢義田	何大安	石守謙	曾永義	
列席：	彭信坤	李超煌	吳素幸	吳重禮	林俊宏	吳漢忠
	林怡君	王端勇	徐岱源	陳貴賢	王寶貫	黃彥男
	洪上程	趙淑妙	李奇鴻	呂妙芬	簡錦漢	柯瓊芳
	林若望					
請假：	蔡淑芳	黃舒芄	范毅軍	陳伶志	陳儀莊	許雪姬
	冷則剛	林子儀	蕭高彥	程舜仁	李定國	陳玉如
	許聞廉	朱有花	蔡定平	陳榮芳	邱繼輝	葉國楨
	胡台麗	謝國雄	胡曉真			

主席：牟中原院士

記錄：陳玟澂

壹、朱雲漢院士發表專題演講：戰後自由國際秩序何去何從？(略)。

貳、意見交流：

意見一：

朱院士對二戰之後自由國際秩序及新興力量的出現有非常精闢的分析。個人觀察新興國家最讓人憂心的問題，是法律不夠受到重視。若在國際政策、國際貿易或投資等規定不夠透明公正，甚至受到質疑或挑戰，可能引發相關制度是否值得遵循的疑慮。

朱院士說明：

這個問題可從歷史的不同時間點進行探討，以中國 60 年代至 90 年代為例，中國初始對美國戰後建構，或者說西方國家主導的秩序存有疑慮，中國認為資本主義國家係以法治為包裝，但實為另一種型式之帝國主義，所以中國曾經試圖挑戰這個秩序。後隨著中國逐步走向市場經濟、發展民營企業與推進改革開放等發展，成為全球化的受益者，開始轉變對西方主導國際體系的看法，中國逐漸成為多邊體制的支持者，目前中國在聯合國和平維持任務(peace keeping mission)上出力甚多，西方媒體的報導與真實情況有落差。中國的相關作為亦積極反映其在目前世界經濟之地位，一方面中國要求改變西方國家長期擁有支配地位的現況不滿，另一方面，中國爭取開發中國家在世界銀行及 IMF 內有更大的發言權、並要求檢討相關國際組織之策略訂定是否符合開發中國家之需求。中國也建構新的合作體制，如創建亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)，但基本上符合通行的多邊體制規範，與世界銀行建立長期合作，為爭取國際信任北京也主動放棄在亞洲基礎設施投資銀行中的否決權，並強調透明化運作等，試圖在國際事務中扮演更重要角色，並建立可信賴度。儘管中國在非洲的投資受到一些西方國家的批評，但最近美國幾份研究報告均指出美國政客對於中國在非洲投資上的抨擊多屬不正確，中國對非洲發展的積極作用遠大於負面影響。西方國家的批評，也可以看成是督促，我們期待在中、西方相互影響下，能為中國國際角色帶來正向的作用。

意見二：

感謝朱院士精彩的演講。個人對於臺灣未來何去何從感到特別憂心。以現有國際局勢來看，新興體系是否會因兩個超級強國而垮台，與方才演講中提到的可持續性相左？目前中國強權，甚至有臺灣某戲劇節目因對岸抗議而停播乙事，亦讓個人對於臺灣媒體被滲透感到憂心，且本土企業似無高度警覺。從全球經濟自由化觀點來看，在中共霸權姿態下，臺灣應如何自我防衛並延續發展？

朱院士說明：

最近幾年個人對於國內政治較少發表評論，多以全球局勢為主，希望將臺灣何去何從的問題，拋給所有關心臺灣前途的人一同來思考未來的可行選項。國際社會或現有之國際組織，與崛起的中國皆需相互了解與學習，這是無可避免的趨勢。方才提及某台節目因對岸網民攻擊而停播之事，係因兩岸對歷史有不同的解讀與價值觀，這點實需相互理解。大陸目前為臺灣最大貿易夥伴，且逐步發展為區域整合與新興多邊組織的領導者。臺灣應與中國增進實質交流與互動，減少敵意與對抗情緒，理性且務實漸進地推動兩岸關係，讓臺灣企業也能在全球化發展中受益，創造更多的就業機會與商機。

意見三：

朱院士演講內容以全球化的角度切入，惟對臺灣定位與價值之闡述不多。就臺灣與中國 400 年來的分合關係來看，有許多面向值得思考，個人比較關心臺灣是否建立某種文化價值或具延續性的資產可世代傳承。

朱院士說明：

當前世界經濟局勢已非常多元及複雜，同時牽涉到非常多的利益悠關者。不僅僅是國家，地方政府、企業甚至個人，皆可能有非常大的影響力。例如川普雖宣布退出巴黎氣候協定，但美國部份州長與市長仍表達持續追求減碳的目標，臉書執行長祖克伯 1 人即具有相當大的影響力。因此臺灣可從多元化的角度發想，

從個人、志工、NGO、宗教團體到企業，都可以有不同的角色與實踐。尊重永續發展，關切全球議題並尋找自己的定位與角色，在區域經濟或產業鏈中建立不可替代性等等。做為一個中小型經濟體，價值觀的展現可有很多不同層次，有些是與全球主流論述接軌，或者用本土或個人實踐做為經驗與他人交流。以臺灣的健保為例，醫療品質與效率堪稱全球最好的健保制度之一，屢獲國外借鏡。另外臺灣以民為本的服務態度，亦是目前大陸政府部門第一線人員難以達到的。個人認為霸道與王道皆存在中國的文化基因中，臺灣可發揮以小事大的智慧，透過良性交流進而改變以往僵化或固定的互動模式，從而引發其文化基因內在好的潛能。

意見四：

方才演講中提到美國的政治學者亦常以美國的角度出發，請教在美國學界，特別是政治學領域的學術自由，在過去幾年是否受到國家政治與經濟層面的影響而有所改變？

朱院士說明：

確實有改變，美國政治分裂問題從歐巴馬執政開始日趨嚴重，政治氛圍也對校園有所影響，美國許多過去備受尊崇的歷史人物現階段也面臨轉型正義的問題需處理，在校園內亦引發對立風波。另國會議員或眾議員以控制預算為手段箝制不同黨派學者的情況也有，例如共和黨國會議員曾在預算案附帶條件中要求 NSF 排除政治學相關研究領域之經費補助等，對於學術研究自由是極大的傷害。另外校園內大家對於不同立場的言論無法相互包容，導致許多議題無法在課堂上討論，過於偏激與極端化的情況確實令人擔憂。

意見五：

朱院士係在全球化的框架下，進行未來世界與中國局勢的分析預測。想請教在幾個世代後，是否可能會出現太平洋、北美或歐洲等地的單邊區域化發展？

朱院士說明：

這個可能性不能說完全沒有，但個人認為可能性不高。在全球化時期之前，許多國家的工業結構及垂直整合的製造模式雷同，只需進口基本原料便可閉門造車不假外求。但自從生產全球化後，許多產業所需零組件可能來自全球不同國家，僅少部份自產。以波音公司為例，很多零組件的供應商在國外，而且百分之七十的客戶在海外，未來最大的在中國，因此已很難回到過去各自豎起貿易壁壘的情形。況且目前國際經濟情勢已是連動狀態，跨國企業之間亦息息相關，川普日前制裁中興通訊的同時一刀雙刃，亦使美國本土幾間主要供應商股價大跌。加之目前全世界資本市場的資產價格都是假定全球化將持續且日益深化，若全球生產模式供應鍊中斷，恐造成資產價格大崩解並引發金融危機，因此美國企業界會極力阻止川普走向錯誤的貿易保護主義。

目前所有國家亦在觀察中國如何應付川普，近來中國已積極與全球各大重要經濟組織建立良好的對話平台共同協調政策，希望維持包容開放兼具活力的國際經濟秩序，並邀請 IMF，WTO，WB，ILO，OCED 以及 FSB 在北京舉行論壇；金磚五國亦決定不再封閉，擴大對話平台邀請其他主要新興市場國家加入關鍵協商。中國亦分別與印度及日韓舉行會談，雙方就戰略與自由貿易進行溝通並啟動合作新模式。不管美國是否一意孤行推行單邊主義，但全球經濟不會因此停下發展的腳步，20 年代初期西歐列強各自在殖民地構築貿易壁壘的時期已過去，個人認為不會再出現。多數跨國企業皆希望新的動力能出現整合效果，或許全球化的某些構架出現部份裂解，亦有部份開始重新融合，兩者可能同時並存。若融合的力量超過裂解，則個人預測全球化會持續發展。

意見六：

方才提到美國的單邊主義，似與川普主張之單邊主義有所不同。川普最近又宣布考慮重新回到 TPP，政策似乎一直在轉變。

朱院士說明：

川普的言論與政策確實經常轉變，雖然他當選美國總統出人意表，但排除通俄門等其它負面新聞，最起碼仍擁有 40% 的支持率，可見其當選亦非僥倖所致。從美國內政問題來分析，貧富差距擴大、中產階級衰落，社會分化加深等諸多現象，再再顯示美國確實需要調整國家政策的優先順序，應該在教育上投入更多資源，培養年青人技能，進行社會福利及醫療制度改革，包含受傷及退伍軍人的撫恤及後續照護，健全相關財務政策等。川普面臨的美國內政問題雖可能遠遠超乎其想像，但美國仍擁有一些優勢，除了英文為國際語言外，美國本身在糧食與能源自給率、高科技產業發展與高等教育體系等方面具備非常好的基礎優勢，對新移民亦有高度吸引力，加之全球化發展與國際經濟共同體緊密相依，若美國能善用其先天優勢與資源，絕對有足夠條件進行內部改革及調整，重新回到穩定發展並贏回世界各國信賴的局勢。

意見七：

方才朱院士已提到美國的現況，另想請教現在中國日漸強大，除了對外發展，中國內部改善的情況如何？

朱院士說明：

從客觀的角度來說過去四十年是進步神速，當然其內部有人權狀況、網路言論箝制等問題，但另一方面也有體制優勢存在。以汶川大地震為例，災區重建腳步非常快速，在 10 年內建置了全新的社區、學校及醫院，完成六百多萬人的家園重建，比日本福島災區的後續處理好很多，且中國未來 15 至 20 年間維持中高速度的經濟成長樂觀可期。整體來看中國體制內有好有壞，其內部也存在多元的力量與聲音，此時世界各國與中國互動留下之軌跡，都可能影響其未來發展，兩岸交流互動也會影響大陸發展軌跡。如臺灣法學界的經典教科書成為中國法學界的教材，從中國的法律制度背後可觀察到臺灣的立法原則與具體規範；彰化基督教醫院成立大陸醫療管理人員的培訓基地，協助建立良好醫病關係等等，都是具體的例子。由此可見臺灣亦具相當之影響力，可

藉由良性的互動交流，對中國大陸社會發展產生長遠而正面的影響。

## 貳、院士會議分組討論議案初步規劃（廖俊智院長主持）：

### 主席引言及說明：

- 一、本院 107 年 1 月 26 日舉行之國內院士季會第 55 次會議，曾討論有關「科技政策的形成」議題，並請各組推派之院士擬具具體提案，提送秘書處納入院士會議分組討論議程。
- 二、工程科學組與生命科學組獲推派院士已會晤研商，完成具體提案，並建議提送本次國內院士季會先行討論。爰請各位院士提供卓見，以使提案內容更臻完善。

### 工程科學組提案補充說明：

本組提案要旨包括科技政策的形成過程，應規劃更多學者專家的參與；學校、法人與國家實驗研究院間的合作機制與未來走向，宜有更仔細的討論；而基礎研究與應用研究經費的分配，因科技部對於兩者的界定尚待釐清，且各主題中均包含基礎與應用，如何區分也會影響預算分配的比例，建議應深入瞭解。

### 生命科學組提案補充說明：

- 一、本組在討論本提案時曾參考科技部彙整的資料，發現目前基礎研究經費占全國研發經費比例確實偏低；且政府科技政策的形成與預算分配機制有待檢討之處，爰提出 2 項建議，敬請各位院士指教。
- 二、有關科技預算審查，科技會報僅排定為報告案，並非討論事項，亦即主管機關作成分配決定後，始將全案提送科技會報進行報告。希望能夠瞭解並建議政府檢討科技預算分配機制與決定程序，以利我國科技發展。

決議：

- 一、有關工程科學組與生命科學組兩項提案，照案通過，並提送院士會議議案分組討論。
- 二、前揭兩項提案內容所提，期望行政院政務委員與科技部部長回應之問題，請於事前提供兩位官員參閱與準備，以使院士會議討論聚焦。

參、散會（11時45分）