

# 中央研究院「國內院士季會第 28 次會議」紀錄

時間：民國 98 年 1 月 19 日上午 9 時 30 分

地點：本院學術活動中心 2 樓第一會議室

出席：翁啟惠 李遠哲 林聖賢 施敏 張俊彥  
彭旭明 劉炯朗 李德財 陳力俊 張傳烱  
方懷時 彭明聰 蔡作雍 宋瑞樓 吳成文  
羅銅壁 賴明詔 陳定信 廖一久 林榮耀  
何英剛 陳建仁 吳妍華 陳垣崇 張文昌  
姚孟肇 陳培哲 楊泮池 林仁混 黃彰健  
李亦園 于宗先 劉翠溶 朱敬一 鄭錦全  
李壬癸 黃進興 王平

請假：劉太平 吳茂昆 劉兆漢 林長壽 李太楓  
陳建德 林明璋 朱國瑞 李羅權 黃鈺  
劉國平 賀曾樸 伊林 李遠鵬 郭宗德  
彭汪嘉康 陳長謙 伍焜玉 周昌弘 王光燦  
李文雄 林秋榮 王惠鈞 沈哲鯤 廖運範  
賀端華 陳奇祿 宋文薰 陶晉生 杜正勝  
張玉法 王業鍵 曾志朗 麥朝成 楊國樞  
曹永和 胡佛 蕭啟慶 胡勝正 龔煌城  
管中閔 勞思光 陳永發 王汎森 黃一農  
張廣達

列席：游本中 李克昭 王玉麟 陳銘憲 林納生 陳仲瑄  
黃樹民 彭信坤 傅仰止 許雪姬 楊玉惠 羅紀琮  
林淑端 吳家興 何惠安代 孫以瀚

主席：翁啟惠院長 李壬癸院士

紀錄：藍柏青

## 壹、教育部鄭瑞城部長報告「高等教育議題」(請參考附件書面資料)

### 貳、意見交流(李壬癸院士主持)

意見一、大學教授待遇：雖然我國經濟每年皆有成長，然而教授待遇過去十餘年來皆未見增長，致與各國相較，台灣處於不利地位，應儘速設法改善。

鄭部長說明：

教育部工作除爭取資源外，主要職掌在於提供全盤性、系統性教育政策予大學，並制訂基本性法規。就全國教育經費而言，如將地方政府教育經費亦計入，則約有 5400 億元，其中高等教育經費約占 15%。但是，要求國家全面性調高教授薪資待遇有相當困難，就某些大學、教師或個人個別進行拔尖，則較為可行。不過，教育部仍將持續努力爭取經費。

意見二、大學退場機制：全台灣就有 160 多所大學，而且少子化現象日益嚴重，日後大學院校將面臨招生不足窘境，教育部如何因應？

鄭部長說明：

大學退場，將由私校開始。《私立學校法》之修正，將給予私校轉型，有較大的彈性空間。至於全面性退場機制，近期將提報「高等教育永續發展委員會」討論。

意見三、國內博士班水準：博士生係提升國內高等研究人力之重要管道，然目前素質未臻理想，此問題需優先處理。

鄭部長說明：

針對此問題，教育部業規劃與國科會合作成立專案小組，研議系統性改善之道。

意見四、高等教育之長程規劃：

- (一) 關於國家教育經費之分配、學費分攤等問題，教育部或囿於人力難妥適規劃，建議此等問題應經過類似「高等教育審議委員會」機制之長期反覆討論，形成共識再據以決策。
- (二) 高等教育之宏觀規劃，可仿效北歐國家設置各種廣納社會菁英的委員會 (committees)，提出理念後再交付行政部門執行。

鄭部長說明：

教育部正在考慮是否重新建構「高等教育審議委員會」；或可參考英國與香港之設計，使其具有資源分配的功能。此外，本部除設有制度性的3個委員會，另設有各種諮詢委員會，目的即在引進民間力量，廣納言路。

意見五、大學自主：教育部對大學所做微觀管理 (micro-management) 過多，應放手讓大學自主，例如學費的問題。

鄭部長說明：

個人同意此一看法。惟教育體系任一環節出問題，社會輿論皆認為教育部難辭其咎，年復一年的學費問題即是如此，惟實際責任歸屬尚待釐清。個人以為中小學之問題已經不少，針對大學，教育部僅需訂定基本規則即可，並為之爭取資源。我已請

部內同仁就法規之鬆綁優予考量。

#### 意見六、高等教育整體問題

- (一) 頂尖計畫：應納入「人格的發展」、「對社會的貢獻」、「知識的創新」三大面向。至於基礎建設的經費，應非頂尖計畫所應挹注之項目。
- (二) 同系繁殖 (inbreeding) 現象：有些學校只招收同校出身之研究生，並非良好現象。
- (三) 《大學法》之解釋：教育部倘能針對該法基本精神作出宏觀的解釋，則有助於消弭校內的山頭主義，有利校長推動其治校理念。

鄭部長說明：

- (一) 品格教育不可等到大學再來努力。就心理發展與人格成長理論觀之，孩童人格 7、8 歲即大致定調。應由小學開始將人格教育、全人教育做好。
- (二) 大學法的解釋問題，是我國教育體系遭遇之重大挑戰。民主趨勢的發展已滲透至校園，然而過度解釋民主意涵，則產生若干問題。同樣情形，在高中職更為嚴重。

#### 意見七、大學評鑑

- (一) 評鑑如無權威性，則無公信力。
- (二) 此次評鑑過於粗糙，未考慮各校特性及辦學理念，可能造成對某些聲譽卓著大學的傷害及其績優系所的減招，後果嚴重。評鑑項目硬性規定需具備 7 名師資，實不合理；公布評鑑結果的時機，也值得商榷。

鄭部長說明：

- (一) 評鑑良窳涉及「專業主義及其遂行」的問題。負責評鑑之基金會雖與教育部有若干關係，惟教育部是否要介入此案，仍須考量。此次評鑑有改善與學習的空間。
- (二) 大學應允其適性發展，同一系所在各校的定位應有所不同，因此應尊重學校辦學理念。惟前提在於台灣應有一整體高教藍圖，擘劃出各大學在此藍圖中應扮演的角色與地位，在認清其定位之後，評量該校是否契合此圖像之定位與目標。尚可，則應充分尊重該校之發展目標與理念。

意見八、高等教育之全球視野

- (一) 根據 U.S. News and World Report 評比世界各大學，台大被評為第 124 名低於北大的第 50 名，評分上台大的研究雖優於北大，但北大的教學軌道與研究軌道之教授皆納入師資計算，有較佳的師生比。反觀台灣，沒有任一所大學設有專職研究的教授，評比上較吃虧。建請教育部儘速敦促各校由校務基金或國科會基金等管道提撥經費，另行設立並聘請研究軌道的教授（交大已在進行），如此可迅速改善台灣各大學的評比排名。
- (二) 另兩項較難快速改善，即：國際教師在該校之比率及國際學生在該校之比率，改進之道在於增加該校以英語授課之比率。

鄭部長說明：

大學師生比為一大問題，公立大學生/師比約為 18：1，私立大學約為 22：1，與其他國家相比，改進空間甚多。院士所

提關於研究 track 納入的建議，深值思考。

意見九、教育改革：

- (一) 我國學生為了智育而毀了德育及體育，又為了考試毀了智育，情況嚴重。筆試僅係測試人類才華的一小部分，但整個教育體系卻為考試而考試，如不加以導正，恐無希望。
- (二) 教育改革最有希望的是「大學自主」，讓大學真正自立，由入學制度著手是最好的。

鄭部長說明：

- (一) 教育部已函請駐外人員調查國外是否有與我國同樣進高中要通過兩次基測、進大學要通過學測與指考的國家，據以研議改革。倘若此次「升學制度審議委員會」未做出大膽的建議，則機會難再。本部將就國民基本教育這一部分，以 6 至 7 年時間，逐步放寬甄試與申請管道，並使其入學標準多元化，針對學校需要而制定。盼於今年 5 月能就台灣整個升學制度做一大幅度改變。
- (二) 頂尖大學如何招生，對台灣教育體系確有莫大影響，有 trickle down 的效果。「單獨招生」此一部份已開始進行，惟問題在於社會是否能真正放心讓大學獨立承擔所有責任，此有賴時間改變，將是我們努力的方向。

中午 11 時 50 分散會