

中央研究院「國內院士季會第29次會議」紀錄

時間：民國98年4月20日上午9時30分

地點：本院學術活動中心2樓第一會議室

出席：翁啟惠 李遠哲 劉太平 張俊彥 劉兆漢 李太楓
李羅權 劉國平 李德財 陳力俊 賀曾樸 伊 林
徐遐生 張傳烱 方懷時 蔡作雍 宋瑞樓 彭汪嘉康
羅銅壁 陳長謙 賴明詔 陳定信 廖一久 伍焜玉
林榮耀 陳建仁 林秋榮 王惠鈞 吳妍華 廖運範
陳垣崇 張文昌 姚孟肇 楊泮池 李亦園 于宗先
曾志朗 林毓生 劉翠溶 鄭錦全 胡勝正 李壬癸
請假：林聖賢 施 敏 吳茂昆 彭旭明 林長壽 陳建德
劉炯朗 林明璋 朱國瑞 黃 鏗 李遠鵬 郭宗德
彭明聰 吳成文 周昌弘 王光燦 何英剛 李文雄
沈哲鯤 賀端華 陳培哲 林仁混 陳奇祿 黃彰健
宋文薰 陶晉生 杜正勝 張玉法 王業鍵 麥朝成
朱敬一 楊國樞 曹永和 胡 佛 蕭啟慶 龔煌城
管中閔 勞思光 陳永發 王汎森 黃一農 黃進興
張廣達 王 平
列席：江博明 李克昭 王玉麟 張亞中 林納生 施明哲
陳仲瑄 黃樹民 傅仰止 鐘彩鈞 許雪姬 傅祖壇
李定國 羅紀琮 林淑端 吳家興 何惠安代 孫以瀚
請假：陶雨臺 游本中 劉紹臣 陳銘憲 游正博 蔡明道
孫 震 彭信坤 李有成 孫天心 章英華 吳玉山
湯德宗 葉義雄 瞿宛文 陳水田 梁啟銘 林世杰
陳紹元 徐讚昇

主席：翁啟惠院長 李壬癸院士

紀錄：林昭伶

壹、行政院國家科學委員會李羅權主任委員會報告「追求學術卓越建構優質研發環境」(請參考附件書面資料)

貳、意見交流(李壬癸院士主持)

意見一、基因體醫學國家型計畫調查報告指出各大學對研究人員申請專利並不友善，應儘速設法改善申請專利，如此對推動產學合作會有幫助。

李主委說明：目前國科會正積極推動產學合作，初步規劃產學研究獎併於傑出研究獎內，有5個名額，學校只要在產學方面表現優秀就有機會拿到傑出研究獎。

意見二、竹北生醫園區

- (一) 目前由台聯大主導規劃，希望未來能開放，讓更多團隊加入共同經營。
- (二) 台大曾規劃園區五年，建議園區產業規劃應由國科會主導；研發中心主要為發展生醫、生藥及醫療設備等，應由學校及研究機構參與主導；醫學中心應開放給比較有經驗的各大醫院公開競爭，例如：榮總、成大、台大及衛生署等較為妥適。

李主委說明：新竹生醫園區目前委由陳副主委負責。國科會委託台聯大系統整合規劃生醫園區，期望在未來20、30年能夠有世界級的水平，將來也會廣徵各大學參與。

陳副主委補充說明：新竹生醫園區是以建立世界一流的臨床醫學中心與生醫科技與產品研發中心以及產業及育成中心為目標。現行先請台聯大系統負責規劃，未來並不限定由台聯大系統經營，而一定會把全台灣最優秀的人才團隊吸納進來，從規劃到執行階段，

國科會將謹慎督導。

意見三、人才培育

- (一) 高中教育制度對科學教育不重視，學生對科學不感興趣，建議就大學招生方式與高中教育制度做改革。以現況看來不能只仰賴教育部，國科會應更積極的介入人才培育。設立科技高中，補助學生做研究，從小建立科學基礎。
- (二) 目前台灣海外人才延攬不易，例如：大陸學者沒有入美國籍，來台尋找固定工作有困難，需有一個改善方法。
- (三) 現行的學生無法勝任創新研究，研究不能只往「量」的方向走，也需要求「質」，這不只是老師的問題，也是整體環境的問題。
- (四) 千里馬計畫可考慮採群體申請方式，群體的研究人員到相同部門研習，會有利於互相觀摩以達到更好績效。龍門計畫內所涉及的關鍵性領域，國科會應與中研院或幾個研究型大學好好討論。攻頂計畫培養對象是否應設定為 40 歲以下的人才，因培育諾貝爾獎得獎者約需 20 年。

李主委說明：

- (一) 針對高中教育問題，本會將進行研議。
- (二) 像美國、日本延攬大陸學者是相當普遍現象。提供優質研究環境自然就會吸引優秀研究人員，國科會將朝這方面改進。
- (三) 現在的教育制度有一綱一本、一綱多本，個人認為語文課程應朝無綱無本邁進，增加學生的閱讀能力是首要注重條件。
- (四) 許多先進國家都有採用群體申請方式，國科會會參考。龍門計畫關鍵性提議非常好，會再與各大學及中研院一起來討論。攻頂計畫未來會針對年輕（40 歲或以下）傑出有能力的研究人員，做固定的研究，培養其得獎能力。

意見四、出國生活費補助偏低，無法滿足當地物價消費，建議應提高

補助。

李主委說明：關於生活費補助國科會最近已經調整過，如這部份還是不敷支出，將再檢討。

意見五、針對現行推動之能源國家型科技計畫，美國有能源部但台灣沒有，國科會有設立核能研究所但無能源研究所。應設立相關能源組織負責能源政策籌畫及推廣事宜，亦作為國科會、研究人員與社會之溝通橋樑。

李主委說明：現階段的核能研究所有一半是在做一般性之能源研究，可規劃擴大其角色。

意見六、審查制度

- (一) 現階段審查辦法落後，應檢討如何改革，以提出公平有效的審查辦法。
- (二) 現階段的學生無法適應全新研究，且研究人員申請創新研究計畫，經常會因此方面研究尚無人發表，而導致審查無法通過。此需要再省思。

李主委說明：

- (一) 一流的評鑑才有一流的成果，國科會將朝這方面努力。
- (二) 國科會規劃成立一個新的審查辦法改進委員會，督導審查結果。

意見七、免除專任研究助理適用勞基法

- (一) 國科會欲擴大學生參與專題研究計畫，將增加專任助理的比例，而專任助理又分為專任行政助理及專任研究助理。能否透過行政院協助建議勞委會，在解釋時免除專任研究助理

適用勞基法。

(二)專任研究助理適用勞基法，對中央研究院也產生很大的衝擊。
李主委說明：國科會將適時邀集相關部會討論。

意見八、政府組織改造

- (一)在政府組織改造圖內國科會現行之架構是以不同領域向下劃分，太多架構分得太清楚，跨領域反而做不好。故未來需考量跨領域的發展，如何讓跨領域的研究與各個處推動順暢，需有一整合機制。
- (二)目前科技顧問室的定位為何？關於能源部分，能源安全有傾向將其劃歸國防部，在國科會的規劃中有能源安全管理署和核能研究所，而經濟部又有能源局。日前於全國能源會議有一共識，永續發展跟能源安全要成立一個能源部，這些又將如何釐清？

李主委說明：組織改造後，學術研究發展基金會和科學技術發展基金會可積極展開研究此議題，規劃專責跨領域研究計畫業務單位，獨立於其他領域計畫業務單位，或可學習日本JST模式。科技顧問室將來會併入國科會。

意見九、基因體醫學國家型計畫的焦點放在肝癌及肺癌此兩組高遺傳性的疾病。研究報告指出大腸直腸受遺傳基因影響去年排名國人癌症第一，建議應增設大腸直腸組。另，在智慧生活科技方面不應只注重癌症預防，希望生活與飲食習慣也能納入。

李主委說明：大腸直腸組的部份會與會內同仁再研議。生活與飲食習慣此兩部份會將其納入智慧生活科技。

意見十、台灣邀請大陸學者來台參加國際會議時有困難，請國科會與大陸科學基金會溝通，希望陸方能比照其他國家，不應對台灣有差別待遇。

李主委說明：大陸學者來台只能參與兩岸科技合作季會，而台灣舉辦之國際會議陸方常不允許大陸學者參與，已向該單位反映，盼能改進。

意見十一、請國科會將計畫管理費增加到 30%，如此可以解決各大學薪資和支出費的問題。

李主委說明：現行只有五年五百億之學校有資源，可給老師做彈性薪資。教育部結束五年五百億後，可研議管理費增至 30%，用 20% 來做彈性薪資，如此也算薪資結構改革的一種方式。

意見十二、博士後研究人員

(一) 針對博士後研究人員，學校願提供其合適的職銜，例如專案助理研究員（或專案助理教師），經費請國科會補助，增加其留在原單位服務的意願，為學校儲備人才。

(二) 提高待遇，讓薪資能與企業相比，才能增加人才留下之意願，除上述觀點還應開放博士後研究人員擔任計畫主持人。

李主委說明：相關問題，本會將詳加研議。

中午 11 時 50 分散會