

## 中央研究院「國內院士季會第 68 次會議」紀錄

時間：民國 113 年 5 月 17 日（星期五）上午 9 時 30 分至 11 時 40 分

地點：本院學術活動中心 2 樓第 1 會議室

出席： 周美吟 唐 堂 李遠哲 劉太平 彭旭明 李羅權  
李遠鵬 王 瑜 牟中原 王寶貫 李定國 李德財  
林本堅 李琳山 吳成文 彭汪嘉康 廖一久 周昌弘  
王惠鈞 張文昌 陳培哲 施明哲 杜正勝 曾志朗  
劉翠溶 李壬癸 黃樹民 臧振華 吳玉山

請假： 廖俊智 黃進興 吳茂昆 林長壽 李太楓 陳建德  
林明璋 朱國瑞 伊 林 李世昌 于 靖 葉永烜  
鍾孫霖 鄭建鴻 林麗瓊 劉兆漢 陳力俊 盧志遠  
蘇玉本 賴明詔 林榮耀 李文雄 陳建仁 沈哲鯤  
劉 昉 吳妍華 廖運範 洪明奇 梁賡義 王 寬  
楊泮池 王陸海 陳仲瑄 鄭淑珍 余淑美 蔡明道  
魏福全 江安世 張美惠 楊秋忠 陳鈴津 葉錫東  
鍾邦柱 林昭庚 司徒惠康 張玉法 朱敬一 管中閔  
陳永發 王汎森 黃一農 張廣達 邢義田 何大安  
石守謙 孫天心 鄭毓瑜 李怡庭 李豐楙

列席： 陳君厚 曾國祥 陳伶志 邱文聰 劉秉鑫 周佩芳  
楊欣洲 鄧育仁 吳重禮

請假： 彭信坤 邱繼輝 李超煌 呂妙芬 張典顯 陳建璋  
張剛維 孟子青 羅友聰 楊遵仁 李元斌 張嘉升  
吳台偉 廖弘源 魏金明 彭威禮 魏培坤 陳于高  
逢愛君 吳素幸 李奇鴻 呂桐睿 楊瑞彬 程淮榮  
葉國楨 李志浩 陳國勤 李貞德 張 珣 雷祥麟  
許育進 陳志柔 黃冠閔 鍾淑敏 林若望 李建良  
張卿卿 吳漢忠

主席：李定國院士

紀錄：林書吟

## 壹、吳玉山院士發表專題演講：

何以地緣政治成為顯學（略）

## 貳、意見交流：

### 意見一：

美國歷史上，保護主義和國家主義總不斷出現，例如：第一次及第二次世界大戰時的延遲參戰、羅斯福總統於經濟大蕭條後採行「新政」(New Deal)的經濟政策等，在美國政治歷史上並非例外。由此觀之，美國現在採取的保護、高關稅政策或川普主義，是否代表了其國內隱藏力量的再現。

### 吳院士回應：

川普主義與 20 世紀戰間期（西元 1918 至 1939 年）的美國相比，固然二者均有分配危機的背景，然而戰間期的美國並未以世界霸主自居，但今日的美國在第二次世界大戰後成為世界強權已 80 年。當美國受到崛起強國的外部挑戰時，驅動川普有所反應，提出「讓美國再次偉大」(Make America Great Again)的口號，並配合美國國內的分配危機，乃形成川普主義。

### 意見二：

演講中對於國際政治關係的分析，主要圍繞著強權的利益和實力，但更深層的文化因素是否也應納入考慮。

### 吳院士回應：

文化因素確實重要，但是當與現實因素相抗時，通常會被壓制。美國的自由主義和資本主義思想在全球傳播的軟實力無遠弗屆，所以蘇聯解體後，俄羅斯曾有自由主義者創立具影響力的政黨和報紙，但該國長久被西方國家排拒於外，國內從上至下逐漸感受西方之敵意，導致該國內部自由主義勢力逐漸弱化，最終選擇普丁的路線。美國也曾希望中國留學生能將美國的自由理念帶回中國，但當前的美中衝突、競爭及美國在經濟等各方面的

壓制，迫使中國留學生因國際政治的現實壓力而選擇噤聲。

因此，文化的影響確實無法忽略，然而當其與現實因素對抗時，文化力量可能會被壓制。目前兩岸關係也是如此，當局勢惡劣，甚至走向軍事對抗準備迎接可能的戰爭時，生存問題成為最重要的考量，文化價值觀的倡議就變得非常困難。

### **意見三：**

全球暖化、溫度上升會影響世界經濟的發展，而氣候變遷會如何影響人類的未來？

### **吳院士回應：**

此議題相當令人憂心，當國際競爭出現時，全球暖化等重要議題排序將往後推移。如俄烏戰爭導致德國因天然氣無法輸送，被迫燃燒汙染更嚴重的褐煤以供應能源，或是 COVID-19 疫情期間，世界各國反將疫苗當作戰略武器鞏固自身勢力。面對中國的崛起，從經濟和戰略角度，強權國家絕不希望中國太陽能板、電池和電動車等領域成長過快。

國際和國內政治因素的交織，迫使問題更加複雜。若學者們能透過倡議，使各界深切理解這些議題對人類存亡的重要性，從而影響選民的價值偏好，還是有可能形成壓力，促使政治人物改變態度，從而採取更有遠見的政策。

### **意見四：**

當今三條地緣戰略斷層線已有兩個區域爆發戰爭，目前東亞斷層發生戰爭的機率。

### **吳院士回應：**

發動戰爭有三個因素：首為政治動機，驅動因素包括領導人本身的利益與價值判斷；其次為軍事均衡，若雙方軍力差距過大，一方認能迅速獲勝，就可能爆發戰爭；第三則是人命和經濟損失等戰爭代價。若政治上沒有理由，軍事上沒有勝算，而成本上代價太高，理性的人便不會發動戰爭。

就臺灣與中國大陸的局勢觀之，目前首重軍事平衡，臺灣積極推動兵役制度改革、加強防禦系統並增加武器購置，企圖向中國傳達其攻擊未必見效，甚至將遭受巨大損失之訊息。不過這是不夠的，個人認為臺灣處於戰爭威脅之下，真正的護國神山在於深入透澈地瞭解對岸。學術界與產業界等應共同努力，從導致戰爭的三個面向探究兩岸爆發戰爭的根源，並進一步分析戰爭的成本及對國家經濟、國力發展所產生的影響，以未雨綢繆、預作準備，避免戰爭。

### 意見五：

中國人民不敢反抗共產黨在中國的違反人權作為，除因文化教育長期灌輸外，或因中國成為全球第二大經濟體，提升民眾對政府的信任及信心，然而這並不符合人類自尊與人權發展趨勢。從政治、歷史和文化的角度來看，中共政權何時可能被推翻？

### 吳院士回應：

當前美中衝突對於習近平領導的中共政權實際上是有利的。當共產主義無法以意識形態吸引人民時，中共政府以經濟發展和民族主義作為訴求。然而經濟發展帶來的成果會逐漸被視為理所當然，其對人民給予政權合法性的效用將會遞減。在民族主義方面，則體現在中共政府需要不斷地對外展示強勢的態度。當體制的軟實力和合法性逐漸被侵蝕時，體制有軟化的可能，這是現代化主義所預言的。然而，目睹此種狀況，強硬派也可能要求增強內部壓制的能力。這兩種傾向、兩條發展的道路都是存在的，並且相互競爭。自習近平執政以來，對國家的控制和鎮壓機制變得更加嚴厲，這正表明共產體制逐漸走向了第二條道路。

過去 30 年的氛圍對中國大陸的長期發展是非常有利的，制度和政權得以逐漸軟化，產生了現代化主義所預言的現象，而與毛澤東的時期有很大的不同。然而強硬派看到此種狀況，就極力主張要改變路線，走第二條道路。此時剛好中國的力量開始挑戰甚至可能超越美國，美中之競爭必然導致美國對中國改革的壓

制，這提供中共政權說服國內人民相信所有的管控和安全措施都導因於外部威脅。加上美國軍隊在中國周邊軍事行動所帶來的壓力，更不利於中國內部主張溫和與不對外衝突勢力的發展。

#### **意見六：**

過去地緣政治第三區大陸核心國家在應對第一區海洋國家時，採取了國家主義，現今第一區強權在面對來自第三區的挑戰時也採取類似的策略。然而，這兩者的國家主義在本質上仍有差異，例如，美國國會最近通過 TikTok 禁令法案，雖與中國的網路長城相似，但此法案仍需受制美國內部法制規範，這在中國或俄羅斯是難以想像的。

此外，處於地緣政治斷層帶的國家在面對來自兩個強權的擠壓時，在地緣政治賽局的三角關係中，是否應轉變過去的自由主義觀點，採取某種形式的國家主義，以適度的管控及立法增強自身的主動權。

當地震規模達到 7 時通常導致巨大災害，相當於戰爭的爆發；而小規模地震則被視為正常能量釋放，對應到地緣政治上，很多灰色地帶的衝突都屬於此，不致於引發大規模衝突。國際政治領域是否有更多工具可幫助判斷情況為正常能量釋放抑或是即將引發大規模衝突的前兆。

#### **吳院士回應：**

我們對於美國轉變為國家主義感到詫異的緣故，是由於這與其過去差距極大，然而目前西方國家和後極權中國的國家主義當然仍有很大程度的差別。

我贊同處於斷層帶的中小國家如臺灣需加強安全措施，但與此同時，需注意追求國家安全不應以犧牲過多自由為代價，否則將無異於威權或後極權國家。作為民主體制，對不能輕易逾越的底線，應不斷反省及辯論，蓋如果失去了自由民主的核心價值，國家安全的意義又在哪裡。

至於灰色地帶的衝突屬於正常能量釋放或處於更危險的情

形，政治指標非常重要，我們必須澈底理解與研究中國的核心利益，及其表述核心利益的方式。若中共的確打算採取行動，政治方面會有明顯的表現，軍事的情況與準備也會有徵兆顯示戰爭即將爆發，就好像俄烏戰爭爆發之前的情況，不過當然屆時可能已無法改變局勢。

**參、散會（11時40分）**