

中央研究院「國內院士季會第52次會議」紀錄

時間：民國106年1月13日（星期五）上午9時30分至11時35分

地點：本院學術活動中心2樓第1會議室

出席：廖俊智 周美吟 劉扶東 黃進興 劉太平 彭旭明
王瑜 劉紹臣 鄭清水 牟中原 劉兆漢 劉炯朗
李德財 李琳山 蔡作雍 吳成文 彭汪嘉康 羅銅壁
賴明詔 陳定信 廖一久 林榮耀 王惠鈞 陳垣崇
姚孟肇 陳培哲 王陸海 鄭淑珍 楊秋忠 陳鈴津
曾志朗 劉翠溶 李壬癸 臧振華 曾永義 吳玉山

請假：李遠哲 周元燊 林聖賢 翁啟惠 吳茂昆 林長壽
李太楓 陳建德 林明璋 朱國瑞 李羅權 劉國平
賀曾樸 伊林 李遠鵬 李世昌 張石麟 李克昭
于靖 葉永烜 鍾孫霖 張俊彥 黃鏗 陳力俊
張懋中 林本堅 郭宗德 張傳炯 李文華 周昌弘
李文雄 龔行健 陳建仁 沈哲鯤 劉昉 吳妍華
廖運範 梁賡義 賀端華 張文昌 王寬 楊泮池
陳仲瑄 余淑美 蔡明道 魏福全 江安世 張美惠
李亦園 于宗先 杜正勝 張玉法 麥朝成 楊國樞
胡佛 胡勝正 管中閔 陳永發 王汎森 黃一農
張廣達 邢義田 何大安 黃樹民 石守謙 朱雲漢
王明珂

列席：孫以瀚 李超煌 吳素幸 黃舒芄 陳貴賢 蔡定平
王寶貫 黃彥男 葉國楨 簡錦漢 吳重禮 陳君厚
王大為 吳漢忠 王永大 柯英彥 蔣玉娟^代

請假：程舜仁 李定國 陳玉如 許聞廉 丘政民 朱有花
陳榮芳 黃鵬鵬 陳慶士 洪上程 趙淑妙 黃榮村
胡台麗 呂妙芬 柯瓊芳 謝國雄 胡曉真 謝國興
鄭秋豫 冷則剛 林子儀 陳恭平 施明哲 蔡淑芳
范毅軍 陳儀莊

主席：吳玉山院士

記錄：蔡振易

壹、國家發展委員會陳添枝主任委員發表專題演講：我國經濟發展與分配（略）。

貳、意見交流：

意見一：

目前是有無統計數據能夠檢視投入職場的年輕人的學用落差（例如 22 歲國人學歷分布、專長科系與就業屬性），來反省是學校教的不好，還是科系設的不對。

陳主任委員說明：

以前政府有青年輔導委員會可以執行該項調查，但組織改造後已無該機關。曾請教育部要求各大學提出針對畢業生就業及薪資狀況進行調查統計的要求，並作為考評基準，惟各大學從未被賦予這樣的任務，且畢業學生就業亦不被認為與教育部有關，因此目前僅有總體資料，未有個別數據，只有勞動部蒐整國人就業情形的資料。

意見二：

- （一）中央研究院及其他學研機構在學術及研發方面有不錯的成績，但我國在產業發展上似乎有所落差。應探究原因並尋求突破之道。
- （二）過去國家衛生研究院的疫苗研發，因為政府覺得未有獲利而未予支持，後來流感爆發，就交給國光製作 1,000 萬劑疫苗，也施打了 500 萬劑。政府思維應有所突破，給予研發支持力道，為學術研究與產業發展的連結做出必要的決策。

陳主任委員說明：

- （一）產業界對我國學研有很深的期待，最大的抱怨在學界的研究與產業連結程度不足，個人曾與產業界討論，由業界提供經費，與學界合作進行研究並訓練研究生，這點目前有些企業已在進行。
- （二）另外政府亦應創造誘因，由學界主導政府的研發計劃（包

括教育部、經濟部、科技部)，讓研究本身與產業需求相串聯，以前多直接交由法人執行，政府僅作審查，並無產業界參與。

意見三：

- (一) 請說明我國投資研發的經費占 GDP 比例。
- (二) 政府對國人起薪的計算，目前是以扣除勞健保後的數據統計，建議應以實領數額列計，才能與其他國家比較。
- (三) 歐洲部分國家規定，業者如有獲益，多少比例繳稅、多少比例分給勞工，剩下的部分才屬於業者，但我國未有類似的規範。雖然是資本主義，仍應考慮學習歐美制度，業者獲利宜多回饋勞工，而非僅有資本家賺錢。

陳主任委員說明：

- (一) 目前我國投資研發的經費占 GDP 比例約稍逾 3% (包括民間)，相較先進國家的比例，差距並不懸殊。
- (二) 從臺灣近 10 多年來的施政審視，很明顯地已逐漸往社會主義傾斜，例如健保、長照制度。我國未有類似歐洲國家獲利分配的規定，但宜另由租稅手段著手，進行重分配來照顧勞工。

意見四：

南韓及印度的主要產業，都有政府投資支持，所以在國際上有相當競爭力。政府應帶領國家發展的方向，為百姓爭取利益。

陳主任委員說明：

- (一) 南韓是我國競爭和比較的夥伴，該國以大財團的方式發展出全球性的品牌，但衍生分配不均問題亦相當嚴重，近年來年輕人已相當不滿政府，其發展模式並不適合我國國情。該國主要產業應以「國家隊」視之。
- (二) 目前是數位化時代，國境已不存在，如果要在世界上佔有一席之地，一定要是國內數一數二的企業。我們希望企業能夠扮演領頭羊的角色，後面帶領國內的中、小型

公司共同發展，形成 group 進入全球競爭的行列。只是民間對財富集中於大型企業非常不滿，認為是不公不義的來源，但在國際競爭又需要強有力的公司，還是希望能以團隊形式，能夠在國際上抗衡。

意見五：

目前電子業的稅率 9%，傳統產業稅率為 16%，是否屬實？各產業的稅率分配高低是否為重要議題？

陳主任委員說明：

- (一) 目前手邊沒有稅率相關資料，依所得稅法規定，目前營利事業所得稅稅率為 17%，另外還有研發的租稅抵減。
- (二) 營利事業所得稅佔總稅收比例約 30%，與綜合所得稅比例差不多。產業間稅率差距的問題與過去相比，已較為次要，目前主要問題是薪資所得稅率 45%，營利事業所得稅率 17%，兩者相差過大所以相對來看以經營公司比較有利，而因所得稅高，較不易競爭吸引外國人才來臺就業，或是所招募人才要求薪資在國外領受，致使我國課不到稅。

意見六：

- (一) 政府各部門在資訊服務業採購標案，除硬體設備之外，會要求廠商提供當初招標規格以外的服務，若廠商拒絕，會有被列入不良廠商之虞，顯見對於軟體的價值，較不重視。
- (二) 政府預算區分資本門與經常門，購置硬體設備預算編列於資本門，但在維護設備及服務的經常門通常未有編列相關經費，這對資訊服務產業而言，非常不利。
- (三) 建議政府針對資訊服務的軟、硬體設備，應以 package 方式編列預算，才能帶動服務業的提升。

陳主任委員說明：

公共建設包在硬體上會有一次性的費用，完成之後即無後續經費。政府各部門在採購資訊服務業標案時，確實會提出吃到飽

的要求，這樣的形式對廠商非常不利，最近已開始思考改善的方法。

意見七：

- (一) 臺灣的業者常說大學教育的人才，業界無法運用，然而員工技能教育應該是企業的責任，但是企業多不負責。例如學校 1 年畢業 4 名博士，都進入台積電工作，這 20 年的教育資源都是政府經費，台積電在過程中似未出資。企業應負更多責任。
- (二) 國內薪資低，但若加上福利，其實不低。如將退休金納入計算，薪資將近目前 3 倍，這樣才有競爭力，建議政府以這樣的數據對外說明，也才能招攬外國人才。

陳主任委員說明：

非常同意員工技能教育應該是企業的責任，也希望設計一項政策，讓訓練機制能夠普及。業界如有技術方面的特殊需求，也可以和學校合作，所培育的人才更能符合實需。你如果詢問企業界，高等教育對業界最大的貢獻為何，答案一定是人才的提供。但如何讓企業扮演更多的人才育成角色，這是很重要的。

意見八：

- (一) 中國對我相當不友善，影響我國財經和發展，另 TPP 似乎無法成局，政府有何對策？
- (二) 主講人對我國生技醫藥領域產業發展有何期待？

陳主任委員說明：

- (一) 當初對 TPP 可能過度期待，而美國總統當選人 Donald Trump 對 TPP 已有明白表示，個人認為此議案短期內不會送進美國國會，或許重新談判後才會簽署，但可能性不高。
- (二) 美國總統當選人 Trump 表示有關貿易的問題要以雙邊安排來處理，政府的優先政策即是希望能與美國進行雙邊貿易安排，但部分議題可能就會面臨挑戰，例如美豬問題。另除美國之外，政府對其他國家亦要做出努力，也

不排除回到 APEC 平台。

- (三) 我國生技醫藥領域的研發已有相當成果和地位，目前應著重在產業化如何突破，讓「公司」擴大成為一個「產業」，能夠製造產品，並有全球通路，才能創造更多就業機會。

意見九：

年輕族群的薪資一直沒有成長，這樣的情形亦反映在我國的研究生、post-doc 和教授，遠遠落後國外，有無可能透過增加研究生薪資，進而帶動國家整體薪資的提升？

陳主任委員說明：

- (一) 目前政府的優先重點是在幫助月薪 3 萬元以下的年輕勞工，現在太多人薪資在 3 萬元以下，政府優先要處理的是設法讓此部分的人數減少，希望能讓這樣的所得結構產生變化，但不代表研究生薪資問題不能處理。
- (二) 薪資偏低在國際上做比較，可能是攬才不利因素，例如韓國大學畢業生名目起薪就是我國的兩倍，會產生國際流動的問題。如採匯率調整政策，國內年輕人赴國外打工的情形即會翻轉，不過短期內為了支援出口，臺灣仍採壓低匯率的作法。後續如產業完成轉型，匯率政策即可調整。
- (三) 今年基本工資調整幅度大，希望透過基本工資調整，減少非常低薪的勞工人數，即便會引起物價些許上漲，應該是還可接受的範圍。