

中央研究院國內院士季會第 37 次會議紀錄

時間：民國 101 年 1 月 16 日下午 2 時至 4 時 50 分

地點：本院學術活動中心 2 樓第 1 會議室

主席：翁啟惠院長 王 寬院士

記錄：楊芳玲

壹、行政院農業委員會陳武雄主任委員專題演講：

「台灣農業發展策略」(略)

貳、意見交流(王 寬院士主持)

意見一(媒體):這份報告很好,提出台灣農業發展策略,但是農民不知道,無法感受政府的德政,農民不需要津貼,需要好的政策,改善生活與收入。政府需用最簡單的方式,讓農民了解政府所要發展的方向;另一方面也必須從教育著手。

意見二:政府農業政策,是為了照顧農民,但是農民感受不到。農委會在政策上需要再檢討,第一、經費的使用應與農業實質相關。二、發展農業生物科技,農業基礎研究尤其重要,需要有高水準的研發才能應用到農業技術。農民很有創造及發展能力,新的技術都是由農民自行研發,農產品的改良及 GMO 的產品都很重要,但是在國內 GMO 的產品卻被認為有問題,其產品對生態有影響,但對健康是無害的。三、農委會必須堅持農地農用,保護農民。目前約有 30 萬公頃農地荒廢,會影響水資源及生態。另,台灣甘蔗田,以前種植很多,糖的研

究不能荒廢，糖可以變成酒精、變成能源，目前蔗田已作為其他用途。農委會必須制定完整農地農用政策，避免再作其他用途，保護農業，才有糧食。

意見三：糧食自給率提高至 40%，是否足夠？

陳主委說明：40%當然不夠，但已是很難達成的目標。

假如在任何物資都不能進口的狀態下，我們需要 70 萬公頃的農地種植。玉米每年進口 450 萬公噸，台灣農地都種玉米，也達不到這個數量，何況還有小麥、大豆，所以自給自足是不可能的，必須有多元糧食安全機制。日本的自給率，高標 50%也達不到，FTA 要加進去，又要加入 TPP，糧食自給率變成 13%，所以要用多元的方法防範。

台灣的農業是動態的平衡，早期出口蔗糖、稻米與香蕉，60-70 年代出口洋菇、蘆筍，後來發展為鰻魚王國、草蝦王國，因為疫病，其後又以毛豬為出口大宗，現在以高級水果、蝴蝶蘭、觀賞魚為主，台灣每十年都會有世界性產品問世。

台灣亦曾發展生質能源，經過專家分析是不符成本及經濟效益。GMO 的產品，農委會的立場不是反對，是必須經過一定的程序，讓大家信賴。

意見四：台灣土地破碎、土地成本高、人力成本貴，生產成本超過全世界的 3-4 倍。台灣的農業不太可能只做

傳統農業，目前精緻及休閒農業也偏重傳統，必須發展高科技產品來取代，包括 GMO 產品。例如水稻基因轉控、木瓜、螢光魚之技術領先全世界，但都沒有商業核准，如果不核准將無法產生新產業，農委會需有成功案例，才有數倍於國外產品的產值，台灣的農業才有希望。

台灣面臨大陸的競爭，農委會與國科會、專家學者應通力合作，研發高科技。國內老農津貼、休耕補貼一年共 700 多億，而研發經費才 40 多億，有很大的落差；若不能研發新產品，提高農民的收入，補貼再多也無益。建議研發經費要增加，研發新產品，落實到農業，才会有產值。

陳主委說明：科技研發，發展新產品，農委會非常認同，GMO 產品，農委會並非不核發，而是必須訂定大家都認同的機制及一定的程序。

參：討論院士會議議題(翁院長主持)

決議：

- 一、「環境衛生與健康風險」議題請何英剛院士主責。
- 二、「農業」議題，請廖一久院士及周昌弘院士主責。
- 三、「教育與科技政策」議題，請翁啟惠院長或劉兆漢院士主責(會後再商議)，並請王汎森副院長、梁賡義院士及杜正勝院士共同參與。

以上議題，請各主責院士組織研議小組，初擬報告，提送第 30 次院士會議專題議案報告，請與會院士提供意見。日後將作為本院政策建議書，提供政府施政參考。